



SAN CARLOS DE BARILOCHE

VARIACIONES DEL INDICE DE PRECIOS AL CONSUMIDOR

I. BALANCE FINAL DEL AÑO 2010

A. *Para San Carlos de Bariloche, el 2010 arrojó como saldo final un crecimiento de 25,66% en sus precios minoristas.*

B. Ello implica un **fuerte avance inflacionario con respecto a 2009**, ya que **éste último terminó con una suba global de precios equivalente a 16,78%** (es decir **8,88 puntos porcentuales menos que 2010**).

C. Aún así, **el crecimiento global de los precios minoristas durante 2010 (25,66%) resultó apenas mayor que el verificado en 2008 (25,45%)**; lo cual nos da una idea de que, en realidad, el año 2009 constituyó una especie de “respiro” para las economías domésticas.

D. En ese sentido, **desde la derogación de la convertibilidad (febrero/2002) y hasta el 31 de diciembre de 2010 los precios minoristas han aumentado un 214,42% en San Carlos de Bariloche.**

D.1. Y aquí resulta imprescindible detenernos en el **capítulo “Alimentos y bebidas”** (que absorbe la porción más grande de los presupuestos familiares y, por ende, recibe la mayor ponderación relativa al calcularse el índice de precios al consumidor): **sus precios crecieron en estos 8 años mucho más que el promedio general de los demás bienes y servicios: 301,70%** (versus 214,42%, que se menciona en el párrafo anterior).

II. SAN CARLOS DE BARILOCHE: COMPORTAMIENTO MENSUAL DEL ÍNDICE DE PRECIOS AL CONSUMIDOR EN EL AÑO 2010.

<i>Mes</i>	<i>Suba global de precios minoristas</i>	<i>Crecimiento acumulado en el año</i>
Enero	1,53%	1,53%
Febrero	2,81%	4,38%
Marzo	2,72%	7,22%
Abril	1,42%	8,74%
Mayo	0,92%	9,74%
Junio	1,12%	10,97%
Julio	1,12%	12,21%
Agosto	2,71%	15,25%
Setiembre	2,84%	18,52%
Octubre	2,63%	21,64%
Noviembre	1,54%	23,51%
Diciembre	1,74%	25,66%

Fuente: Encuestas propias del Centro de Estudios Regionales y "Nutriente Sur" durante la última semana de cada mes.

Del cuadro precedente puede extraerse que:

A) En la primera mitad del año *las mayores subas mensuales se verificaron durante febrero y marzo (2,81% y 2,72% respectivamente)*. En esto gravitaron de manera fundamental los *cortes de carne vacuna (cuyos valores crecieron sólo en febrero 34,1%)*.

Además, en *marzo* las alzas en la carne se superpusieron con aumentos en *verduras, hortalizas, frutas de estación, bebidas sin alcohol y alimentos basados en cereales*. Hubo, asimismo, reajustes en los servicios de recreación y esparcimiento vinculados al *turismo*, por el advenimiento de la Semana Santa.

B) También *agosto, setiembre y octubre* fueron meses "candentes", ya que las subas de precios que se verificaron ascendieron a *2,71%, 2,84% y 2,63%*, respectivamente.

En estos casos fue "*Vivienda*" el capítulo que lideró las alzas. Al respecto, produjeron un fuerte impacto los *alquileres de casas y departamentos* (agosto y setiembre), los *materiales de construcción* (setiembre y octubre), y los *ajustes de tarifas en servicios domiciliarios* (octubre).

C) Como ocurre todos los años, *en mayo se produjo la menor variación mensual: 0,92%*.

Parte de esto debe atribuirse a la baja temporada turística, así como al "alivio" que mostró el rubro "Alimentos" (que terminó con una variación prácticamente nula, ya que las subas en algunos renglones fueron compensadas por retrocesos importantes en otros –frutas y verduras-).

III. RELACIÓN CON OTRAS ESTIMACIONES INFLACIONARIAS.

III. 1. MEDICION OFICIAL PARA LA CIUDAD DE BUENOS AIRES Y CONURBANO BONAERENSE, COMPARADA CON MEDICION LOCAL.

Gran Buenos Aires (INDEC)			S.C.de Bariloche (NUTRIENTE SUR)		
2010	<i>Mensual</i>	<i>Acumulada</i>	2010	<i>Mensual</i>	<i>Acumulada</i>
<i>Enero</i>	1,04%	1,04%	Ene-10	1,53%	1,53%
<i>Febrero</i>	1,25%	2,30%	Feb-10	2,81%	4,38%
<i>Marzo</i>	1,14%	3,47%	Mar-10	2,72%	7,22%
<i>Abril</i>	0,83%	4,33%	Abr-10	1,42%	8,74%
<i>Mayo</i>	0,75%	5,11%	May-10	0,92%	9,74%
<i>Junio</i>	0,73%	5,88%	Jun-10	1,12%	10,97%
<i>Julio</i>	0,80%	6,73%	Jul-10	1,12%	12,21%
<i>Agosto</i>	0,74%	7,52%	Ago-10	2,71%	15,25%
<i>Setiembre</i>	0,72%	8,29%	Set-10	2,84%	18,52%
<i>Octubre</i>	0,84%	9,20%	Oct-10	2,63%	21,64%
<i>Noviembre</i>	0,73%	10,00%	Nov-10	1,54%	23,51%
<i>Diciembre</i>	0,84%	10,92%	Dic-10	1,74%	25,66%

Fuentes: INDEC - Informes de prensa - meses de enero a diciembre/2010.-
Encuestas mensuales propias del Grupo de Estudios "Nutriente Sur".-

III.2. INDICES INFLACIONARIOS ACUMULADOS – PERIODO 2005 - 2010

MEDICION OFICIAL Y PRIVADA PARA LA CIUDAD DE BUENOS AIRES Y CONURBANO BONAERENSE, COMPARADA CON MEDICION LOCAL.

Año	Inst.Est.Csos. (INDEC)	Juan J. Llach (Univ.Austral)	Nutriente Sur
	(Gran Bs.As.)	(Gran Bs.As.)	(Bariloche)
2005	12,30% (1)	11,20% (1)	13,80% (2)
2006	9,80% (1)	15,45% (1)	17,03% (2)
2007	8,50% (1)	18,50% (1)	22,01% (1)
2008	7,20% (1)	21,60% (1)	25,45% (1)
2009	7,60% (1)	15,10% (1)	16,78% (1)
2010	10,92% (1)	25,42% (1)	25,66% (1)
Acumulados:	71,17%	167,04%	199,12%

Fuentes: INDEC, Informes de Prensa al mes de diciembre de cada año.
Universidad Austral – IAE, Informes Anuales de Tendencias Económicas.
Universidad FASTA – Centro de Estudios Regionales, Informes Anuales sobre Variables Económicas de San Carlos de Bariloche.

- (1) Cálculo según variaciones en el Índice de Precios al Consumidor;
(2) Cálculo según variaciones en el costo de la canasta básica total.-

IV. RAZONES DEL PROCESO INFLACIONARIO GENERADO EN 2010

La suba generalizada de precios que caracterizó a nuestro país durante el 2010 **no tiene un único motivo**. Por el contrario, obedeció a una **diversidad de factores**. Por cierto, unos tienen mayor peso e incidencia que otros, pero todos han concurrido a “apuntalar” el proceso inflacionario, favoreciendo además su prolongación en el tiempo.

Al respecto, entre las causas primordiales, podemos identificar a las siguientes:

1. **Continua valorización internacional de los commodities**, induciendo permanentemente a los productores nacionales a **exportar el grueso de sus stocks**. Esto derivó en situaciones cercanas al **desabastecimiento de ciertos productos** (leche, carne vacuna) e hizo que la demanda interna genere –contra su voluntad- una presión alcista sobre los valores locales.

Además dichas exportaciones ocasionaron un creciente ingreso de dólares, **obligando al Banco Central a comprarlos en el mercado cambiario para evitar que el exceso de oferta haga desmoronar su valor**. En ese sentido, **debió apelar con mucha frecuencia a la emisión de pesos** a fin de contar con recursos suficientes para ello. Y, una vez volcadas a la economía nacional, estas masas de dinero se convirtieron en un verdadero caldo de cultivo para la inflación.
2. **Achicamiento del esquema de subsidios que se otorgan a las empresas prestadoras de servicios públicos domiciliarios**, buscando aminorar su cuantiosa incidencia en el presupuesto de la Nación (por supuesto, dicha reducción no tardó en traducirse en **alzas de las tarifas correspondientes**, con previo visto bueno de la Secretaría de Obras y Servicios Públicos).
3. **Traslado de la totalidad de recomposiciones salariales pactadas en el primer cuatrimestre del año, a los precios minoristas** (aún cuando existían compromisos de las cámaras respectivas, en el sentido de hacerlo sólo parcialmente).
4. **Recomposición del precio interno del petróleo**, aceptada por el gobierno nacional ante el evidente retraso que mostraba respecto a su correlativo valor en el mercado mundial (naturalmente, este ajuste se volcó en el acto a naftas, gasoil, lubricantes y otros derivados; y en una segunda instancia, a gran parte de los restantes costos del sistema productivo).
5. **Devaluación gradual del peso a lo largo del año**; la controlada depreciación de nuestra moneda **-4,70% en los 12 meses-** “contribuyó” a que aumenten diversos precios por el **encarecimiento de materias primas e insumos importados** que se utilizan en la industria, los servicios y otros sectores productivos.
6. **Fuertes estímulos al consumo doméstico**, promovido desde el gobierno nacional a través de facilidades impositivas a bancos y tarjetas de crédito. Esto se reflejó en numerosos convenios con las cadenas comerciales y planes promocionales muy atractivos, provocando una **sostenida demanda de bienes y servicios** (artefactos y equipos hogareños, automotores, turismo, telefonía celular, internet, computadoras, vestimenta), **que empujó sus respectivos precios hacia valores mayores**.

7. **Notable acrecentamiento del gasto público** bajo diferentes conceptos: abundante publicidad oficial; nuevos planes de asignaciones sociales (parte de ellos, sin definir contraprestación de servicios); subsidios a medios de comunicación, organizaciones no gubernamentales y entidades intermedias afines a la gestión presidencial; crecimiento de la nómina de empleados estatales; todo esto, anclado al inicio de un **año cargado de contiendas electorales**. Se volcó así abundante dinero en el circuito económico, dando un vigoroso aliento a las compras de familias e individuos, cuya acentuada demanda “ayudó” a recalentar los precios.

Al respecto, **fue recurrente el empleo de recursos y ganancias del Banco Central para financiar determinadas erogaciones del Tesoro Nacional**, lo cual debiera ser revisado en lo sucesivo, ya que no puede convertirse en un mecanismo permanente.

8. **Altas expectativas inflacionarias**, tanto en empresas como en ciudadanos comunes, llevando a unos y otros a desprenderse de su dinero para sustituirlo por bienes, servicios o inversiones, y evitar de esta manera pérdidas de poder adquisitivo.
9. **Apreciable caída en los stocks de hacienda vacuna faenable**; lo cual motivó fuertes alzas en el precio de los distintos cortes (además, hubo **maniobras especulativas por parte de la industria frigorífica**, más interesada en exportar para conseguir mejores precios, que en abastecer al mercado interno);
10. **Notables altibajos en la oferta de productos frescos** (frutas, verduras y hortalizas) debido a razones climáticas (sequías y heladas). Estas circunstancias generaron una perceptible **escasez en las góndolas** y, por consiguiente, **alzas en sus valores al público**.

V. TENDENCIAS PARTICULARES DEL AÑO 2010

I. Al cierre del 2010, **hubo dos capítulos de consumo que crecieron por encima del 25,66% de inflación anual:**

I.1) **“Alimentos y bebidas”:** 34,10%

I.2) **“Viviendas y construcción”:** 27,41%

II. **Los restantes capítulos tuvieron un comportamiento más “moderado”, y se situaron por debajo del mencionado guarismo anual.**

En ese sentido, debemos resaltar las siguientes variaciones:

II.1) **“Equipamiento del hogar”** (básicamente electrodomésticos y mobiliario) **aumentó**, en conjunto, **24,48% promedio ponderado** (aunque esto pasó casi inadvertido para distintos sectores de la población, por la abundante financiación que se otorga a través de tarjetas de crédito y préstamos personales);

II.2) **“Esparcimiento y recreación”** (incluidas las **prestaciones turísticas**) **subió 22,49% anual** (promedio ponderado);

II.3) **“Transporte y comunicaciones”** (autos 0 kilómetro, repuestos, reparaciones, seguros, tarifas de estacionamiento, equipos y servicios de telefonía fija y celular, internet) **tuvo un incremento de 21,65%** promedio ponderado;

II.4) **“Educación”** (enseñanza privada formal, idiomas, artes, informática, libros y útiles escolares y universitarios) **creció 11,20%** promedio ponderado;

II.5) Como contraste, **“Bienes y servicios diversos”** fue el capítulo de consumo que menos aumentó en el año: **4,65% promedio ponderado.**

III. Un análisis más específico nos muestra que, **concluido 2010, la suba acumulada de mayor gravitación se produjo en el renglón “Carnes”.**

En efecto, promediando el precio final de los **cortes vacunos populares, pollo y pescados**, **se advierte que tuvieron un crecimiento anual que llegó nada menos que a 72,11%.**

E) Le siguieron:

* repuestos para automotores:	38,12%;
* materiales de construcción:	33,40%;
* servicios de telefonía celular:	30,03%;
* electrodomésticos y audio:	27,16%;
* prendas de vestir para damas:	25,42%.

VI. RELACION ENTRE PRECIOS MINORISTAS Y MAYORISTAS **EN SAN CARLOS DE BARILOCHE**

En 2010 pudimos completar un estudio comparado entre los ritmos de ajuste que fueron siguiendo a través de los años los *precios mayoristas* y *minoristas* de la ciudad.

Al respecto, ***en este último período se produjo un achicamiento de la brecha que existía entre uno y otro.***

En ese sentido, ***en 2010 los precios mayoristas (nivel general) se incrementaron 19,54% para los distribuidores locales, mientras que los valores al público subieron –como hemos señalado ya– 25,66% promedio ponderado.*** Hubo, en consecuencia, una diferencia de 6,12 puntos porcentuales entre una y otra dinámica de crecimiento.

Cabe señalar que desde la devaluación de 2002 y hasta el 31 de agosto de 2006, en nuestra ciudad dichas tasas de crecimiento anual se mantuvieron muy parejas. Pero a partir de ese momento el índice de precios al consumidor comenzó a crecer en mayor medida y con más rapidez que los valores mayoristas.

Así, mientras la tasa de inflación minorista acumulada en la ciudad desde la salida de la convertibilidad y hasta el 31 de diciembre 2010 asciende a 284,42%, el crecimiento que experimentaron los valores mayoristas en idéntico período se ubicó en 229,40%.

Grupo de Estudios NUTRIENTE SUR
San Carlos de Bariloche, enero 18 de 2011